



De regering van Evo Morales staat met het conflict dat woedt rond de geplande aanleg van een verharde weg dwars door het TIPNIS-natuurgebied (Territoria Indígena Parque Nacional Isiboro Sécuré) voor één van de grootste uitdagingen sinds ze begin 2006 aan de macht kwam.

Dit conflict bereikte begin februari haar hoogtepunt met de aankomst in La Paz van de “marchistas” behorende tot de CONISUR(1). De daaropvolgende weken vonden heel wat debatten plaats op wetgevend niveau rond het recht op een voorafgaand, vrij en geïnformeerd referendum. Belangrijk om te vermelden is ook de ondersteuning die de grootste vak-bondscentrale van het land (COB – Central Obrero Boliviano) geeft aan de tegenstanders van de aanleg van de weg.

Die tegenstanders, dat zijn de “marchistas” van CIDOB die op 21 oktober 2011 aankwamen in La Paz, na een mars van 64 dagen met meer dan 2000 mannen en vrouwen, onder groot gejuich en uitingen van solidariteit vanwege de bevolking. Met deze mars bereikten ze des-tijds dat de aanleg van het stuk II (Tramo II) – dat dwars door TIPNIS-gebied zou gaan – stopgezet werd. Daar werd toen een speciale wet voor uitgevaardigd door het Boliviaanse parlement, de wet 180 – of Ley Corta – die zegt dat er nooit een weg zal komen door TIPNIS-gebied.(2)

CONISUR vraagt nu dat deze wet zou worden teruggedraaid en wordt daarin bijgestaan door Evo Morales, president van Bolivia. Volgens CONISUR-leider Guercindo Pradel zijn de 37 gemeenschappen, die deelnamen aan de tegenmars van deze maand, de originele inheemse bewoners van de TIPNIS. Hij benadrukt ook dat de vier indiaanse talen zijn vertegenwoordigd. Dit in tegenstelling tot de marchistas van de eerdere anti-weg-mars die gesponsord werd door de subcentrale van de TIPNIS, de inheemse federatie van de lage landen CIDOB, en waartoe het initiatief mee genomen werd door NGO's met verdachte lidmaatschappen en leiders die helemaal geen voeling meer hebben met hun basis, aldus Pradel. Morales, die de groep ontving, zegt dat de huidige “marchistas” van CONISUR gelijk hebben de wet 180 (Ley Corta) te willen terugdraaien. Volgens Morales werd deze wet enkel onder druk van de eerdere “marchistas” van CIDOB door het parlement gejaagd.

Tijdens mijn bezoek in februari kon ik met verschillende sociale bewegingen praten en werd er me meermaals gezegd dat de sectie van de CONISUR vooral bestaat uit cocaboeren en “colonizadores” die maar sinds de vorige generatie vanuit de voormalige mijngebieden naar deze zone afzakten en dus geen 'pueblos originarios' (oorspronkelijke volkeren) zijn, in tegenstelling tot verschillende van de gemeenschappen die vertegenwoordigd zijn in CIDOB.

Alsnog een referendum ?

Op 6 februari jl. kwamen CONISUR en de regering van Morales na 4 dagen vergaderen tot een akkoord om alsnog een referendum te organiseren in drie fasen (vorming, socialisatie, algemene vergaderingen), binnen max. 120 dagen. De resultaten van dit referendum zouden een bindend karakter hebben, ook al wordt dat niet expliciet gesteld in het akkoord dat voor-gelegd werd aan en goedgekeurd werd door de senaat op 7 november. Ook wordt hierin gezegd dat de raadpleging voorafgaand, vrij en geïnformeerd is en dat de TSE de opvolging van het proces zal verzekeren. Volgens de huidige Boliviaanse wetgeving (3) hebben de inheemse volkeren inderdaad recht op een goed geïnformeerde raadpleging (consulta) voordat er een infrastructuur-project wordt opgestart op hun grondgebied. Hier echter wordt de consulta ge-organiseerd nadat de contracten reeds werden afgesloten met de Braziliaanse constructie-maatschappij OAS (4). (5) Het is juist

daarom dat noch de CIDOB, noch de COB en evenmin verschillende politici van de oppositie akkoord gaan met de voorgestelde "consulta". De CIDOB heeft dan ook aangekondigd terug een mars te organiseren vanuit de 'tierras bajas' van TIPNIS naar La Paz. De COB kondigde echter aan dat, alhoewel ze de mars politiek wel ondersteunt (6), ze niet zelf zal mobiliseren, omdat ze vreest dat dit een hevige confrontatie zal uitlokken (7).

Morales verdedigt het feit dat er geen voorafgaandelijk referendum georganiseerd werd met een voor sommigen zeer bedenkelijke interpretatie van de Politieke Constitutie van de Staat (CPE) door Garcia Linera, de vice-president. Volgens hem "is het de plicht van de staat om referenda te organiseren wanneer het gaat over mijnontginning, of petroleum of in het algemeen over niet-hernieuwbare energie en daar een weg geen niet-hernieuwbare bron is, was dat niet nodig" (8). Volgens Morales heeft de regering nu dan ook gedaan wat ze geacht werd te doen, door te zorgen voor de financiering van de weg (9) en door de mogelijkheid te creëren om toch nog een referendum te organiseren. Het is volgens hem nu dan ook aan de gemeenschappen van de TIPNIS om hun interne conflict verder op te lossen. Morales vraagt dan ook aan de marchistas van de CIDOB om in dialoog te gaan met de marchistas van de CONISUR om tot een gezamenlijke uitslag te komen.

Niettegenstaande dit laatste, goedgekeurde, officiële voorstel, dreigt het conflict toch een ware polarisatie teweeg te brengen binnen de regering zelf, binnen de sociale bewegingen, binnen de civiele maatschappij en last but not least binnen de inheemse organisaties. Het dreigt de regering Morales dan ook serieuze schade toe te brengen. Alles hangt af van de manier waarop het conflict kan opgelost worden zonder dat dit afbreuk doet aan de geest van de eigen grondwet, die gesteund is op het concept van het buen vivir. (10) Het is nu juist dit concept dat momenteel onder vuur komt te liggen. Buen vivir voor de ene blijkt niet het buen vivir voor de andere... Het komt er nu op aan een vreedzame en bevredigende oplossing te vinden voor alle partijen zonder het buen vivir in gedrang te brengen. Geen makkelijke taak.

Ook al zou de CIDOB akkoord gaan met de organisatie van een referendum, dan nog blijven er verschillende netelige kwesties, die tot op het bot moeten worden uitgepraat. Het gaat hier vooral over wie er zal geconsulteerd worden, waarover, en met welk gevolg? Enkel leden van de inheemse gebieden, zoals de Boliviaanse grondwet voorschrijft, of ook leden van de inheemse CONISUR die geen deel uitmaken van de collectieve eigendom? (11) Sommige wetgevers van Morales' MAS-partij hadden zelfs het plan een referendum te organiseren waar alle bewoners van de Cochabamba- en Beni-departementen aan kunnen deelnemen, wat mijlenver verwijderd is van wat de huidige grondwet voorschrijft.

Zal hen ook gevraagd worden of het gebied onaantastbaar moet blijven, dan wel of het mag bewerkt worden door haar inheemse bewoners, parallel met de aanleg van de weg? Als de vraagstelling op deze manier gebeurt, dan is er sprake van een valse dichotomie (12) omdat de inheemse groepen dan het recht ontnomen wordt zelf over hun natuurlijke rijkdommen te beschikken en ze zelf te beheren. (13) Zal het referendum bindend of adviserend zijn? Zolang er over dit laatste punt geen duidelijkheid en/of eenduidigheid bestaat, kan het als bindend worden beschouwd door de regering als de uitkomst pro aanleg van de weg is en louter adviserend als de uitslag contra is.

Waarom is deze weg zo controversieel?

Volgens een ontwikkelingswerker – die in Bolivia woont en er al lange tijd werkt met volksbewegingen en vakbonden maar liever anoniem blijft – zijn er nog andere, onderliggende redenen waarom het project van de aanleg van deze weg zo controversieel is. Eén daarvan is dat deze weg verre van de belangrijkste verkeersader is voor de ontwikkeling van Bolivia, daar er al wegen bestaan die de omliggende departementen in de zone verbinden. Volgens hem maakt de weg alles vlugger bereikbaar, niet meer. Hij benadrukte in ons gesprek ook dat het sowieso de taak is van de overheid om onderwijs en andere diensten aan te bieden en te organiseren voor de

gemeenschappen, met of zonder weg. (14)

Waar het volgens hem werkelijk om draait, is dat deze weg zal toelaten om verder door te dringen in het onaangetaste natuurgebied van de TIPNIS. Daar zijn de cocaboeren en de kolo-nisten, welke de kern van de Morales-aanhang vormen, zeer in geïnteresseerd. Meer bos zal hierdoor worden gerooid, meer hout zal kunnen worden verhandeld en er kan zo ook meer plaats komen voor de productie van de cocapasta. Een ander belangrijk feit in deze discussie is volgens hem dat deze strijd woedt tussen twee totaal verschillende culturele bevolkings-groepen. Langs de ene kant zijn er de “kolla” of de bewoners van de altiplano (hoogvlakte). Dit zijn vooral cocaboeren en kolonisten uit de vroegere mijnstreken van Oururo, welke zijn afgezakt naar de TIPNIS. Langs de andere kant zijn er de “camba” of de inheemse bewoners van de TIPNIS, zeg maar de oorspronkelijke bewoners of “pueblos originarios”. Beide menta-liteiten zijn totaal verschillend. De capaciteit van de twee groepen om met elkaar in dialoog te treden, is zeer laag en mobilisatie en acties komen dan ook steevast vóór dergelijke dialoog. Deze mobilisaties en acties worden juist gebruikt om een dialoog af te dwingen, met elkaar en met de overheid. Dat is een veel gebruikte strategie in Bolivia, die al meermals haar waar-de heeft bewezen maar ook regelmatig mislukt. Aldus deze ontwikkelingswerker.

Volgens de politieke tegenstanders van Morales – die toch nog altijd een zeer sterke greep hebben op de publieke opinie in Bolivië (15) – is het conflict rond TIPNIS het symbool van de contradicties van de MAS-regering van Morales. Het paradigma van het buen vivir blijft vooral hangen in discours, net zoals ook de verdediging van Moeder Aarde en de democrati-sche verankering van de grondwet, die uitblijven. Ze vraagt zich dan ook af of dit het breek-punt zal zijn voor de legitimiteit van de MAS-regering als motor van verandering.

Houding van de regering tegenover de sociale bewegingen

Ook al vallen misschien op het eerste zicht vooral de vele contradicties op, het is toch ook zeer belangrijk te benadrukken hoe de volksorganisaties zelf proberen een uitweg te vinden. In de eerste plaats zijn de marsen vooral een vreedzame uiting van verschillende posities van betrokken sociale bewegingen in dit conflict. Om deze manier van aanpak naar waarde te kunnen schatten, is het belangrijk te begrijpen hoe een regering, gevormd door sociale bewe-gingen als die van Morales, werkt en hoe ze zich tot deze sociale bewegingen verhoudt.

Bolivia's huidige vice-president Álvaro García Linera was begin februari op bezoek in Mexico en sprak daar voor een overvolle aula van de UNAM voor studenten en professoren. Hij begon zijn interventie met zeer sterk te benadrukken dat de regering van Evo Morales de protesten van sociale bewegingen verwelkomt en zeker niet schuwt of er schrik van heeft: “The struggle is our nourishment, our peace. It does not overwhelm us. Absolute calm frightens us. Our opponents believe the struggle will wear us down. On the contrary, it nourishes us.”

García Linera beschreef tijdens hetzelfde bezoek het beleid van Bolivia's MAS-regering als een regering van sociale bewegingen. Ook gaf hij toe dat er de laatste drie jaren spanningen zijn opgetreden tussen overheid en sociale bewegingen, vanwege de nood aan industrialisatie enerzijds en van de bescherming van het milieu anderzijds, spanningen ook tussen de collec-tieve sociale noden en particuliere, corporatistische belangen. “I am not complaining. I am merely describing what is happening in a revolutionary process. We have chosen to ride these contradictions, always keeping this in mind – everything that favours the broad masses is suitable, everything that enables common action is suitable. Sometimes you stumble, and certainly over time other kinds of contradictions will emerge... [but] any revolutionary process stagnates if it does not have contradictions.” aldus García Linera. (16)

Specifiek wat het TIPNIS-probleem betreft, geeft Linera toe dat de regering twee fouten be-ging. Ten eerste door voorafgaand aan het begin van de bouw van de weg geen referendum te organiseren en daarna door geen volksraadpleging te organiseren met de gemeenschappen over de stopzetting van

die bouw. Deze fouten worden volgens hem recht gezet door de huidige volksraadpleging, die georganiseerd wordt door de regering binnen de drie volgende maanden. "We have to correct both errors, and what is the best way to correct both errors? Let the [people] that live there decide... that is the most democratic, the most just manner ...The [people] there, those that suffer, should decide if there should be a roadway." (17)

Belangrijker misschien nog in Bolivia is te begrijpen hoe op hun beurt de sociale bewegingen zich verhouden tot deze vorm van regering. Dat zou ik graag toelichten aan de hand van verschillende gesprekken die ik kon hebben met verschillende organisaties die me hun positie hebben uitgelegd tegenover de regering en tegenover dit sociaal conflict.

Verhouding van sociale bewegingen naar regering

In een gezamenlijk interview met de algemene secretaris van de vakbeweging Crisol (Corriente de renovacion independiente y solidaridad laboral) en een medewerker van de ontwikkelings-NGO Gregoria Apaza (die met inheemse vrouwen werkt in El Alto en die partners zijn van het programma van Wereldsolidariteit) kwam sterk naar voor dat het TIPNIS –probleem ook diepere politieke wortels heeft. Zij halen aan dat de vraag tot de bescherming van de TIPNIS een juiste vraag is, maar dat er tegelijkertijd ook andere belangen zijn, wat in de kaart speelt van de politieke oppositie. Ze analyseren dit als volgt: de provincie van Santa Cruz is het hart van de oppositie tegen Morales en volgens de voorstanders van de weg (die lid zijn van CONISUR) leven veel van de tegenstanders (die leden van CIDOB zijn) al lang niet meer in de beschermde zone van de TIPNIS, maar wel in Santa Cruz en zijn zij tegen de ontwikkeling van dit gebied omdat dat hen zelf in Santa Cruz economisch zou isoleren, hun inkomsten zou verminderen en hun machtspositie danig zou verkleinen. (18)

Wat betreft de verklaring van de COB dat ze tegen de aanleg van de weg zijn, heeft dit volgens CRISOL ook vooral met de traditie te maken dat je als grootste vakbondscentrale in Bolivia wel tegen de overheid moet zijn, omdat je anders vlug verdacht wordt jezelf te verkopen. Dat zit erin gebakken, volgens Juan Luis Antezana Michel. Maar hiertegenover staat dat binnen de COB de wet van het pluralisme geldt en dat elke federatie of centrale zijn eigen mening of tendens (corriente) kan hebben. Ook geeft Crisol aan dat in deze anti-regeringshouding ook wel enige kentering gekomen is, sinds Morales aan de macht is. Een voorbeeld hiervan is dat de belangrijkste sector van de vakbeweging Luz y Fuerza – die de elektriciteits-werkers verenigt – de huidige regering genegen is. Op hun laatste militantencongres is er door Crisol beslist om het veranderingsproces dat bezig is onvoorwaardelijk te ondersteunen, ongeacht wie er aan de macht is!

Wat de TIPNIS betreft is Crisol het er met Gregoria Apaza over eens dat het beter zou zijn mochten dit communale gronden zijn, waarover de gemeenschappen zelf mogen beschikken en die ze zelf kunnen beheren, zonder dat deze "onaantastbaar" worden verklaard bij wet. Wat de wet 180 (Ley Corta) betreft (die dus gestemd werd in het parlement in het voordeel van de tegenstanders van de weg), werd dit proces volgens de vakbond zeer sterk gemanipuleerd door NGO's en de media die voor 90% in handen zijn van de oppositie.

Charo Aguirre Uzeda-Sentec van SENTEC – gezondheids-NGO van de provincie Oururo en ook partner van Wereldsolidariteit – is echter een heel andere mening toegedaan en zegt dat de ecologische invalshoek van CIDOB zeer belangrijk is en juist. Volgens haar worden de inheemse gemeenschappen door deze situatie gedwongen onder elkaar te kiezen, iets wat hen verdeelt en verzwakt. Deze verzwakking zal Morales goed uitkomen tijdens de gemeentelijke verkiezingen van 2013, omdat de inheemse gemeenschappen de grootste groep van kiezers vormen. De presidentiële verkiezingen komen er aan in 2015. Er staat dus veel op het spel, volgens haar.

Dus ook hier, binnen de partnerorganisaties van Wereldsolidariteit, verschillen de meningen en posities. Toch slagen ze er in om in Bolivia rond verschillende thema's in synergie te werken met zeer goede resultaten. Pluralisme staat dit geenszins in de weg! Ook al blijven steeds dezelfde cruciale vragen naar boven komen, zoals: Waarom juist een weg door TIPNIS? Welke meerwaarde?

Wie heeft er voordeel bij? Staat de Morales-regering dan niet voor de bescherming van Moeder Aarde? En staat de regering Morales dan niet voor de ontginning van haar eigen natuurlijke rijkdommen? Zijn deze twee visies te verzoenen met elkaar zonder dat iemand er nadeel of voordeel bij heeft? Kan Moeder Aarde onaantast blijven als Bolivia zichzelf verder wil ontwikkelen? En wat voor soort ontwikkeling heeft ze voor ogen?

Deze vragen maken een bevolking ook bewust, alert en vooral mobiliseren ze mensen rond belangrijke maatschappelijke vraagstukken. Met andere woorden, de regering van Morales zal willens nillens steeds rekening moeten houden met de meningen en posities van de sociale bewegingen. Ze is er tenslotte een onmis(ken)baar deel van.

* Ellen Verryt is regionaal verantwoordelijke voor Latijnsamerika van Wereldsolidariteit.

1. Consejo Indigena del Sur.
2. Concept van "intangibilidad" of onaantastbaarheid.
3. En ese marco, tratados internacionales entre los que se encuentran el Convenio 169 de la OIT, aprobado por Ley 1257 del 11 de julio de 1991 y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los Pueblos Indígenas, al haber sido ratificados por el Estado boliviano, son políticamente y jurídicamente obligatorios. El Estado tiene una responsabilidad internacional de cumplirlos y una responsabilidad nacional de que sean plenamente respetados.
4. Het constructiebedrijf OAS is in handen van de zoon van Lula/ het contract werd afgesloten tijdens één van de laatste officiële bezoeken van Lula aan Bolivia.
5.
http://elsistema.info/index.php?c=Bolivia&articulo=TIPNIS:-consulta-es-ilegal-porque-no-se-rescindio-contrato-con-OAS&cat=327&pla=3&id_articulo=2837
6.
http://elsistema.info/index.php?c=&articulo=La-COB-apoyara-la-movilizacion-de-la-Cidob-en-defensa-del-Tipnis&cat=327&pla=3&id_articulo=2945
7. This week- (week of 27th of february 2012) the Bolivian Workers Central ([COB](#)), which led two general strikes in support of the original lowlands indigenous march in defense of the TIPNIS last fall, declared that it will not join the new mobilization, which it perceives as fostering confrontation. The COB has encouraged dialogue, and has offered to mediate the conflict. Its new leadership is reportedly more sympathetic to the government <https://nacla.org/print/7961>
8. <http://www.fobomade.org.bo/art-1362>
9. De weg zal 415 miljoen dollar kosten ; 332 miljoen komt van een krediet vanwege Brazilië.
10. Buen Vivir “ Het is een meer holistische benadering waarin een harmonische relatie tussen natuur, mens en samenleving het streven is. Vanuit de inheemse traditie van de Andes beschouwen wij onszelf als kinderen van Moeder Aarde. In die zin zijn alle levende wezens broers en zussen en gaat het niet om transformeren en domineren maar om respecteren en in harmonie samenleven. Wij stellen een direct democratisch model voor dat op gemeenschapsniveau is georganiseerd en waarbij de bevolking directe participatie heeft. Het huidige systeem is gebaseerd op uninationaliteit, wij streven naar plurinationaliteit. In de Andes zijn naties verdeeld over verschillende staten en minderheden zijn hierdoor grotendeels uitgesloten van participatie in het politieke proces. Door het oprichten van plurinationale staten wordt de macht gedecentraliseerd en krijgen gemeenschappen meer autonomie. De centrale machthebbers moeten bovendien een werkelijke afspiegeling zijn van de samenleving. Een dergelijke hervorming gaat uit van respect voor diversiteit en bevordert participatie. Bovendien maakt het een einde aan de situatie van een dominante meerderheid die anderen uitsluit. http://www.noticias.nl/inheems_artikel.php?id=2264

11. <https://nacla.org/print/7961>

12. Deze misvatting bestaat erin dat men willekeurig een verzameling van vele mogelijkheden terugbrengt tot twee

13. <https://nacla.org/print/7961>

14. The delivery of education, health services, and infrastructure, according to Tipnis subcentral's president Vargas maintains, and is the government's legal responsibility with or without the road, but the road far from guarantees that these benefits will be provided.

15. Volgens een medewerker van Gregoria Apaza, ontwikkelingsNGO werkzaam rond vrouwenrechten in El Alto die ik interviewde hebben de politieke oppositie meer dan 90% van de geschreven en gesproken pers in handen. Morales controleert enkel het televisiekanaal Televisión Boliviana en radiostation Red Patria Nueva.

16. <http://links.org.au/node/2753>

17. <http://links.org.au/node/2758>

18. De oppositie concentreert zich in Santa Cruz, Beni en Tarija. Zij vormen samen met de departementen Pando en Chuquisaca de Media Luna, de zogenaamde halve maan. Deze departementen willen hun comfortabele economische positie niet verliezen. Als reactie op Morales' overwinning organiseerden ze hun eigen referendum over een autonomiestatuut voor hun departementen. Dat hadden ze eerder al gedaan, maar deze referenda zijn illegaal.

<http://www.oxfamsol.be/basta/Bolivia-verdeeld-Altiplano-versus.html>