Contributed by Sergio Ferrari, Eric Toussaint
maandag, 22 juli 2013 - Last Updated maandag, 22 juli 2013



Eric Toussaint, coördinator van het Comité voor Kwijtschelding van de Schuld van de Derde Wereld (bekend onder de Franse initialen CADTM) en lid van het internationale comité van het WSF (Wereld Sociaal Foum), was positief over het negende Forum dat enkele maanden geleden in Tunesië plaats vond.

Wat waren de belangrijkste aspecten van dit WSF?

‘Aan veel activiteiten namen talrijke Tunesiërs deel, dit zagen we bijvoorbeeld tijdens de workshops en debatten over de kwestie van nationale schulden. Het was ook opvallend hoeveel Tunesische jongeren deelnamen aan de algemene vergadering van sociale bewegingen.’

Is het WSF sterker geworden?

‘Ongetwijfeld. Het is duidelijk dat het WSF al een paar jaar een crisis doormaakt. Vooral het internationale comité functioneert moeizaam. Tegelijkertijd biedt het WSF een unieke internationale kans aan sociale bewegingen om met elkaar in contact te komen. Bij gebrek aan een alternatief blijft het WSF belangrijk. De omvangrijke deelname van organisaties uit Tunesië en de Maghreb gaven het WSF dit keer nieuw bloed. Het was interessant om de dynamiek te zien die ontstond toen het Forum in contact kwam met sociale bewegingen die zo’n sterke groei hebben doorgemaakt als die in Tunesië.’

Volgens jou is het organiseren van het WSF in een land en een regio die zo roerig is als deze ook een manier om te voorkomen dat het proces verstart…

‘Precies. Ik kan me voorstellen dat het volgende WSF plaatsvindt in Egypte als organisaties daar het voorstellen. In de industriële sector is de Egyptische vakbeweging sterker dan de Tunesische en de Egyptische boeren worden hard getroffen door het beleid van de Wereldbank en de privatisering van grond. Maar ook in andere delen van de wereld kunnen er zich sociale explosies voordoen.’

Hoe zou de verlamming van het internationale comité opgelost kunnen worden?

‘Daar heb ik het antwoord niet op. Sommige krachten in het comité willen op de oude voet doorgaan maar Tunis laat zien dat op een gegeven moment er ruimte moet komen voor nieuwelingen. Het CADTM blijft lid van het comité omdat we nauw samenwerken met enkele andere organisaties die er ook in vertegenwoordigd zijn en die zeer actief zijn. Maar er zijn ook een reeks geïnstitutionaliseerde krachten die de ‘merknaam’ WSF voor eigen gewin willen gebruiken.’

Denk je dat activisten het Forum toch moeten blijven steunen?

‘Het WSF is ongetwijfeld bruikbaar. In Tunis ontstond, los van de organisatorische problemen, een zeer positieve dynamiek.’

Wat zijn de mogelijke negatieve gevolgen van dit specifieke Forum?

‘Een van de organisaties die aanwezig was, is USAID. Dat is een organisatie van de Amerikaanse overheid die betrokken is bij het uitvoeren van het beleid van het Witte Huis, het is een instrument voor het buitenland beleid van de Verenigde Staten. Deze organisatie hoort niet thuis op het WSF en de aanwezigheid van USAID is strijdig met het grondvest van het WSF. Ik heb begrip voor de mensen die deze organisatie de deur wezen.

We zagen ook dat, net zoals in 2011 in Dakar, er een honderdtal mensen aanwezig was die door het Marokkaanse koningshuis betaald worden om zich voor te doen als leden van sociale bewegingen. Enkele van hen werken voor de politie en hebben de opdracht om te voorkomen dat er opgeroepen wordt voor een onafhankelijk Westelijke Sahara. Dat was een negatief aspect, maar niet de schuld van het WSF. We moeten manieren vinden om Marokkaanse activisten die de moed hebben om zicht uit te spreken voor het democratische recht op zelfbeschikking te beschermen.’

Dit interview verscheen eerder op www.internationalviewpoint.org. Nederlandse vertaling: redactie Grenzeloos.